

Naturbaserte løsninger (NBL)

Kunnskap som trengs for å ta i bruk naturbaserte løsninger



Fagdag om bekkekanter i mai 2026 i regi av Norsk Landbruksrådgiving (NLR) og SABICAS (foto: A-G. B. Blankenberg).

Naturbaserte løsninger blir i økende grad løftet frem i klima- og miljøforvaltningen. Samtidig etterspørres ofte kunnskap for å kunne omsette forventninger til praksis. Basert på innsikt fra SABICAS-prosjektet konkretiserer dette faktaarket hvilke typer kunnskap ulike aktører trenger for å planlegge, gjennomføre og følge opp naturbaserte løsninger, særlig i landbruksdominerte nedbørfelt. Vi viser også eksempler på hvordan forskere, forvaltere, interesseorganisasjoner, grunneiere og utførere kan utveksle og utvikle handlingsrettet kunnskap sammen.

NATURBASERTE LØSNINGER (NBL) I KUNNSKAPSBASERT FORVALTNING AV NEDBØRFELT

Et grunnleggende prinsipp i Norge er at miljøforvaltningen skal være kunnskapsbasert, noe som understrekes blant annet i stortingsmeldingen om biologisk mangfold¹ og i Naturmangfoldloven. Vannforvaltningen skal ifølge vannforskriften være *kunnskapsbasert, helhetlig og økosystembasert*, i tillegg til *nedbørfeltorientert*, på tvers av administrative grenser og arbeidet skal være *tverrfaglig*. Statlige planretningslinjer for klima og energi² sier at naturbaserte løsninger (NBL) alltid skal vurderes ved klimatilpasning.

Planretningslinjene gjelder også for regionale vannforvaltningsplaner.³ Vannforvaltningsplanene skal være helhetlige og det er ønskelig å finne fram til tiltak som både bidrar til forbedret naturmiljø, redusert forurensing, flomdemping og klimatilpasning. Flerfunksjonelle løsninger som NBL krever tverrfaglige tilnærminger, hvor flere sentrale hensyn og kunnskapsområder virker sammen (figur 1).

Naturbaserte løsninger (NBL) for ferskvann er tiltak for å beskytte, bevare, restaurere, og på en bærekraftig måte bruke og forvalte ferskvanns-økosystemer. Tiltakene skal effektivt håndtere sosiale, økonomiske og miljømessige utfordringer og være til beste for menneskers livskvalitet, økosystemtjenester, økosystemenes motstandsdyktighet og naturmangfoldet.

¹ St.meld. nr. 42 (2000–2001)

² Statlige planretningslinjer for klima og energi (FOR-2024-12-20-3359)

³ <https://www.vannportalen.no/regelverk-og-foringer/statlige-retningslinjer-og-forventninger/vann-i-statlige-planretningslinjer-for-klima-og-energiplanlegging-og-klimatilpasning-2018/>

TAS EKSISTERENDE KUNNSKAP I BRUK?

De siste 10-15 årene har vi fått økt kunnskap om NBL, men det er fortsatt kunnskapsmangler når det gjelder hvordan man planlegger, gjennomfører og følger opp ulike typer NBL. Blant andre Klimautvalget 2050⁴ har pekt på kommunenes behov for bedre verktøy og kunnskapsgrunnlag for å kunne håndtere klimatilpasning på lokalt nivå. Riksrevisjonen (2026)⁵ kritiserer i en gjennomgang både omfanget og kvaliteten på kartlegging av naturverdier og klimaeffekter i Norge: «*Selv om et kunnskapsbasert forvaltningssystem har vært et mål i 25 år, har departementene ikke sikret tilstrekkelig kunnskap om hvilken natur som går tapt, og de har heller ikke lagt godt nok til rette for informerte beslutninger i kommunene ved arealbruksendringer*». Riksrevisjonens rapport viser at det trengs bedre tilrettelegging og deling av kunnskap mellom ulike aktører, og at kunnskap og verktøy som allerede finnes må tas bedre i bruk.

Selv om det er en tydelig forventning fra myndighetene om bruk av NBL i klimatilpasning², velges ikke disse løsningene alltid der det er relevant. Det finnes mange grunner til det, men et gjennomgående svar på hva aktørene ønsker og trenger for å ta i bruk NBL er «kunnskap». Hva ligger så i det?

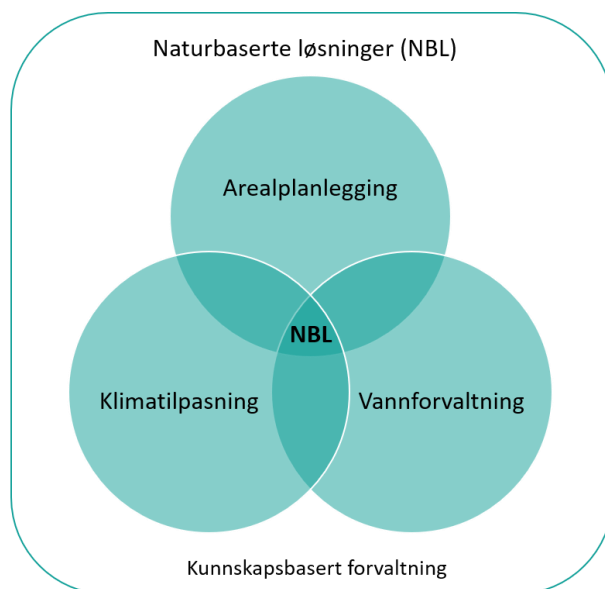
Arbeidet i SABICAS-prosjektet viser at problemet sjelden er at kunnskap ikke finnes, men at den ofte er:

- fragmentert eller lite tilgjengelig
- lite tilpasset lokale forhold
- i liten grad oversatt til praktisk bruk for dem som skal planlegge, beslutte eller gjennomføre NBL

Det er derfor viktig å nyansere og spesifisere hva kunnskapsbehovet består i, slik at ikke mangel på kunnskap står i veien for å velge og iverksette NBL der det er relevant.

Et sentralt poeng er at kunnskapen skal være handlingsrettet. Som en lokal vannforvalter sa:

«*Vi ser at mye av teorien allerede er på plass eller kan hentes utenfra. Men vi mangler erfaringsbiten – hente gode erfaringer fra caser, lage eksempelsamlinger. (Vi) trenger å samle kunnskapen om hvordan iverksette og gjennomføre NBL.*»



Figur 1: Arealforvaltning, naturmangfold og klimatilpasning henger tett sammen. Det krever at ulike aktører, kunnskapstyper og naturbaserte løsninger spiller sammen. Kilde: Barkved mfl. (2025)

Uttrykt behov for kunnskap

Under arbeidsmøter* om naturbaserte løsninger svarte 60 % av deltakerne «kunnskap» på et åpent spørsmål om hva de trenger for å ta i bruk NBL. Kun «finansiering» fikk flere svar (73 %). I tillegg ble ulike former for veiledning og opplæring nevnt av 40 %.

* Spørsmålet ble stilt digitalt (via mentimeter), med 30 svar på et nasjonalt SABICAS-arbeidsmøte og 44 svar på en nasjonal vannområdesamling i 2022.

⁴ <https://klimautvalget2050.no/>

⁵ Riksrevisjonen 2026: [Kartlegging av naturverdier og klimaeffekter som grunnlag for beslutninger i arealforvaltningen](#)

SLIK HAR VI JOBBET MED KUNNSKAPSBEHOV I SABICAS

SABICAS har jobbet aktivt med samproduksjon av kunnskap der forskere, forvaltning og ulike interessenter sammen undersøker ulike problemstillinger knyttet til NBL. Dette har vi gjort gjennom arbeidsverksteder og nettverkssamlinger, fagdager, markvandring, og ved å koble oss på konkrete tiltak, arbeidsutvalg og prosjekter. I prosjektet har vi særlig jobbet med forvaltere i de to studieområdene Gausa og Haldenvassdraget, i tillegg til å involvere ulike interessenter i nedbørfeltene, som grunneiere, interesseorganisasjoner fra landbruk, miljø- og friluftslivssektoren og næringslivet. Det er også gjort intervjuer og samlinger med aktører fra andre deler av landet.



Det ble arrangert flere arbeidsverksteder i løpet av SABICAS-prosjektet (foto: L. Barkved).

I løpet av prosjektet har vi fått innsikt i hva slags kunnskap de ulike gruppene selv mener de har behov for. Dataene består i hovedsak av notater og dokumentasjon fra gruppediskusjoner, deltagende observasjon, spørreskjemaer og intervjuer. Vi har også benyttet ulike digitale verktøy bl.a. for å samle inn [«brukerhistorier» for en verktøykasse](#) for NBL. For mer om datagrunnlaget, se artikkelen i VANN: [Naturbaserte løsninger i nedbørfeltbasert forvaltning i Norge: Hvilken kunnskap trengs?](#) (Barkved m.fl., 2025). I dette faktaarket presenterer vi kunnskapsbehovene og viser noen eksempler på hvordan disse kan imøtekommes.

HVILKEN TYPE KUNNSKAP TRENGS FOR Å TA I BRUK NATURBASERTE LØSNINGER?

De ulike kunnskapsbehovene vi fant ble gruppert i fire hovedkategorier (til dels overlappende) som er relevant for naturbaserte løsninger (NBL). Vi analyserte og kategoriserte datamaterialet ved å ta utgangspunkt i disse kategoriene, basert på vitenskapelig litteratur om kunnskapsbehov og NBL.



Planlegging og design av NBL

Behov for kunnskap om og oversikt over relevante NBL, hvordan gjøre lokal tilpasning, hvordan bedre bestillerkompetanse og forståelse av regelverk.



Praktisk gjennomføring av NBL

Ønske om konkrete eksempler, erfaringsdeling, oppfølgingsverktøy og praktisk veiledning for entreprenører.



Effekter og nytte av NBL

Etterspørsel etter dokumentasjon på effekter under norske forhold, og samfunnsøkonomiske analyser av kost vs. nytte/effekt.



Samfunnsrelasjoner og kommunikasjon knyttet til NBL

Behov for styrket kompetanse og kunnskap om formidling, tverrfaglig samarbeid og politisk forankring.

1. KUNNSKAP OM PLANLEGGING OG DESIGN AV NATURBASERTE LØSNINGER

Dette temaet handler om å vite hva som er mulig hvor, og hvordan NBL-tiltak bør utformes. Typiske behov som ble nevnt:

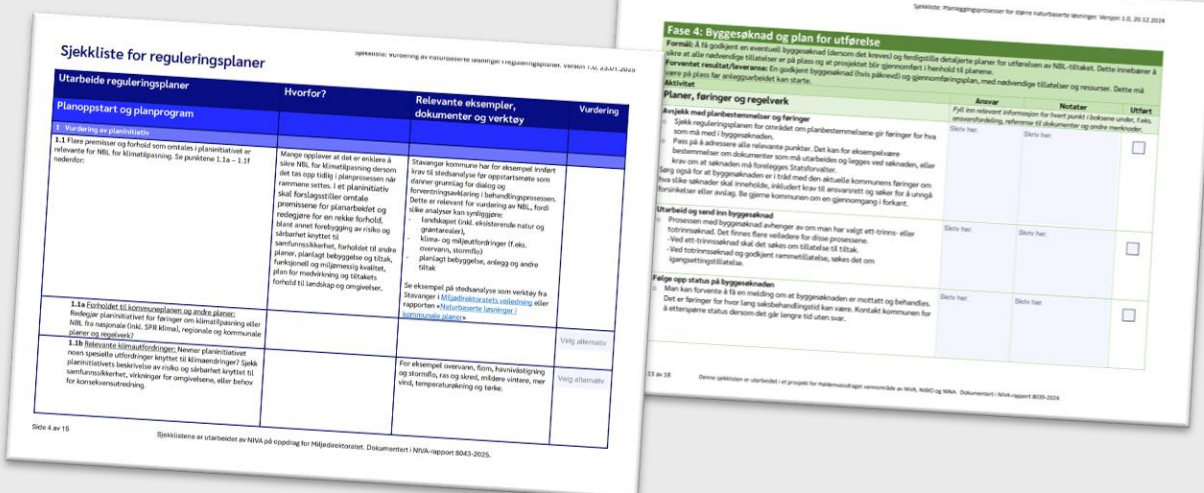
- Oversikt over hvilke typer NBL som finnes for ulike utfordringer (f.eks. flom, erosjon, vannkvalitet og naturmangfold)
- Stedstilpasning: hva fungerer i ulike landskap, klimasoner og typer vassdrag?
- Kunnskap om regelverk, tillatelser og myndighetsansvar
- Styrket bestillerkompetanse i forvaltningen

Mange ønsker seg konkrete eksempler og korte veiledere om hvordan legge til rette for NBL. Noen eksempler på ressurser for dette som har kommet de siste årene er info-nettsider som Miljødirektoratets kommuneveileder som både har veiledning om [hvordan vurdere NBL i arealplanlegging](#) og [eksempler på konkrete naturbaserte løsninger](#), og de digitale [nordiske håndbøkene om naturbaserte løsninger](#), som har eksempler fra Norge og de andre nordiske landene både om hvordan planlegge og vurdere NBL i arealplanlegging og om gjennomføring i felt.

Eksempel: Sjekkliste for planlegging av naturbaserte løsninger i klimatilpasning

Sjekkliste kan bidra til å gjøre det enklere å ta i bruk NBL ved å omsette overordnede prinsipper til konkrete vurderinger i plan- og beslutningsprosesser.

Verktøy som «[Naturbaserte løsninger i kommunale planer](#)», rettet mot saksbehandlere i kommuner, og «[Sjekkliste for planlegging av større naturbaserte løsninger](#)», for prosjektgjennomførere, gir oversikt over relevante hensyn å ta stilling til i et NBL-prosjekt. Dette kan blant annet bidra til å vurdere muligheter for de spesifikke arealene, relevante regelverk og at man gjør nødvendige avklaringer i tide.



Sjekkliste for reguleringsplaner

Utarbeidende reguleringsplaner	Hvorfor?	Relevante eksempler, dokumenter og verktøy	Vurdering
Planoppstart og planprogram			
1.1 Planprogram og forhold som omfattes i planområdet	Planprogrammet skal beskrive hvilke hensyn som skal tas i planarbeidet. Dette er viktig for å sikre at planarbeidet er i samsvar med de overordnede prinsippene for klimatilpasning.	Stavanger kommune har for eksempel knyttet klimatilpasning til planprogrammet for kommunale planer. Dette er et godt eksempel på hvordan man kan integrere klimatilpasning i planarbeidet.	
1.2a Forholdet til kommunen og andre planer	Planprogrammet skal beskrive hvordan planarbeidet er i samsvar med de overordnede prinsippene for klimatilpasning.	Stavanger kommune har for eksempel knyttet klimatilpasning til planprogrammet for kommunale planer. Dette er et godt eksempel på hvordan man kan integrere klimatilpasning i planarbeidet.	
1.2b Relevante samarbeidsforhold	Planprogrammet skal beskrive hvordan planarbeidet er i samsvar med de overordnede prinsippene for klimatilpasning.	Stavanger kommune har for eksempel knyttet klimatilpasning til planprogrammet for kommunale planer. Dette er et godt eksempel på hvordan man kan integrere klimatilpasning i planarbeidet.	

Fase 4: Byggesøknad og plan for utførelse

Spørsmål	Ja	Nei	Ukjent
Planer, føringer og regelverk			
1. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
2. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
3. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
4. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
5. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
6. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
7. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
8. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
9. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐
10. Er det relevante planer, føringer og regelverk som skal tas hensyn til i planarbeidet?	☐	☐	☐

Illustrasjon av sjekklister for Naturbaserte løsninger i kommunale planer (NIVA, NMBU) og Sjekkliste for planlegging av større naturbaserte løsninger (NIVA, NIBIO, NINA).

2. KUNNSKAP OM PRAKTISK UTFØRELSE OG OPPFØLGING AV NATURBASERTE LØSNINGER

Når NBL først er valgt som tiltak, oppstår nye kunnskapsbehov som må møtes for å sikre at løsningen får tiltenkt effekt og bidrar til å løse det aktuelle problemet. Typiske kunnskapsbehov er:

- Kunnskap om de økologiske behovene for den/de konkrete, aktuelle lokalitetene
- Praktisk kunnskap hos entreprenører og andre som fysisk utfører NBL
- Erfaring med hva som kan gå galt, og hvordan det kan unngås
- Kunnskap om drift, skjøtsel og vedlikehold over tid

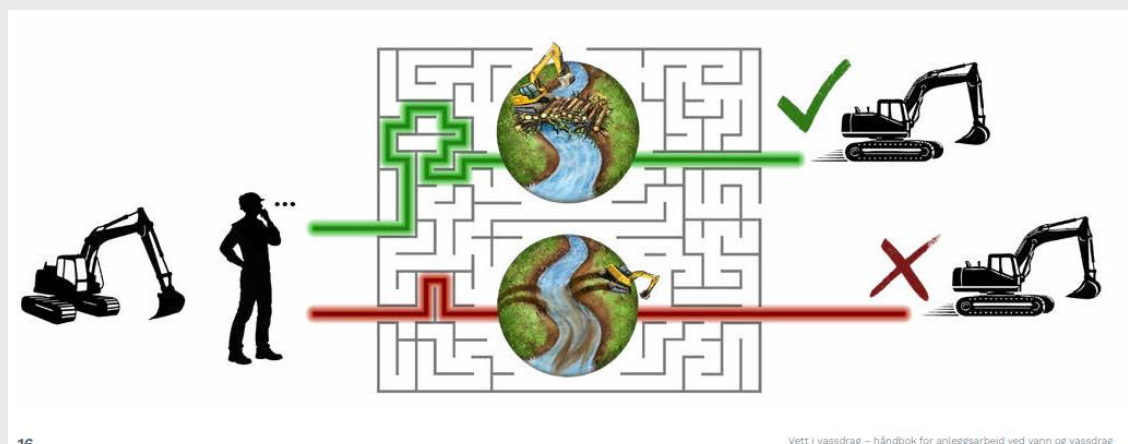
Erfaring viser at god dialog mellom planleggere, økologer og «de som sitter i gravemaskinen» er avgjørende. Det finnes mange eksempler på hvordan man kan dele kunnskap for praktisk utførelse og gjennomføring med maskinførere, blant annet [Grønt kurs for store anleggsprosjekter](#) utviklet av NINA, [kurs om myrrestaurering for entreprenører i Haldenvassdraget](#) og veiledningsmateriellet «Vett i vassdrag» (se eksempel nedenfor).

Svært mange som ønsker å ta i bruk NBL etterlyser eksempelsamlinger og deling av erfaringer. Det gjelder for alle faser av et NBL-prosjekt, inkludert den praktiske gjennomføringen. Selv om den teoretiske kunnskapen om hvordan en spesifikk naturbasert løsning skal utformes er viktig, opplever mange at det er noe annet å tilpasse tiltaket til sin egen virkelighet og lokale forhold. Flere nevnte at pilotprosjekter kan være en mulighet for å teste ut metoder og høste erfaringer. Deling av erfaringer på tvers av prosjekter vil også bidra til at lærdommer spres og forhindrer at eventuelle samme feil gjentas.

Eksempel: «Vett i vassdrag» veiledningsmaterieell for anleggsarbeid i og nært vassdrag.

«Vett i vassdrag» består av en håndbok, en kurspakke og tydelige illustrasjoner av hvordan tiltak bør gjennomføres riktig og eksempler på hvordan det ikke skal gjøres. Målgruppen er alle som planlegger og gjennomfører anleggsarbeid i eller tett ved vassdrag.

Målet er at anleggsarbeid i eller ved vann og vassdrag skal få minst mulig negativ effekt på livet i vann. Materialet ligger fritt tilgjengelig på [Vannportalen](#) og er utarbeidet av vannområdene Numedalslågen, Randsfjorden, Nea-Nidelvassdraget og Gaulavassdraget, med støtte fra alle landets vannregioner.



Tegningen er hentet fra «Vett i Vassdrag - Håndbok for anleggsarbeid i og langs vassdrag» og illustrerer at maskinføreren i et prosjekt må ta valg underveis, hvor hvert valg kan ha store følger, f.eks. hvordan best føre gravemaskinen over en bekk. Illustrasjon: Oda Margrethe Mamen.

3. KUNNSKAP OM NYTTE OG EFFEKT AV NATURBASERTE LØSNINGER

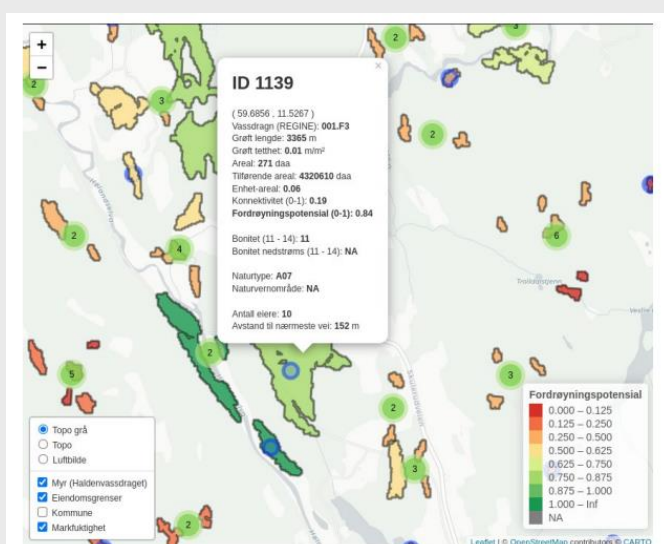
For at NBL skal velges framfor konvensjonelle «grå» løsninger, trengs kunnskap om hva man får igjen politisk, miljømessig, sosialt og økonomisk ved å velge slike løsninger. Det etterspørres særlig:

- Dokumentasjon av effekt på f.eks. flom, erosjon, vannkvalitet og naturmangfold
- Kunnskap om lokale og klimatiske tilpasninger og effekter
- Sammenlikning av nytte og ulemper med mer «grå» løsninger
- Samfunnsøkonomiske vurderinger og flerfunksjonell nytte

Mange ønsker bedre tallgrunnlag, men også tydelige og forståelige forklaringer. For å kunne velge et tiltak er det viktig å kunne vurdere kostnader og effekter. Samtidig er det ikke alt som er mulig å detaljberegne, og det å ta vare på naturen har en verdi som ikke enkelt kan kostnadsberegnes. Som gjennomgangen til Riksrevisjonen⁵ viser, er mye nedbyggingen av natur i Norge irreversibel. Det har kommet mange nye verktøy for å vurdere areal- og naturbruk. Eksempler er *arealregnskap*, som kan synliggjøre nedbygging av natur og mulige arealkonflikter, og *naturregnskap*, som kan gi oversikt over naturverdier og endringer i naturens tilstand. Flere fylkeskommuner jobber med dette, eksempelvis [areal- og naturregnskap i Innlandet fylkeskommune](#). For mange kommuner kan det være krevende å utvikle egne systemer, og regionale og nasjonale verktøy kan bidra til et mer enhetlig kunnskapsgrunnlag. På nedbørfeltnivå finnes også eksempler, som UPRISE-verktøyet (se nedenfor).

Eksempel: UPRISE kartverktøy for vurdering og prioritering av områder for myrrestaurering

Kartverktøyet er utviklet for å identifisere og prioritere arealer til restaurering av myrområder for flomdemping i Haldenvassdraget. Metoden integrerer flere miljømessige og samfunnsøkonomiske aspekter, som biologisk mangfold, eiendomsforhold og hensyn til jord- og skogbruk, i tillegg til å se på potensialet for flomdemping. Metoden består av et kartverktøy og et interaktivt Excel-ark for kombinert å identifisere, vurdere og prioritere de potensielle områdene for restaurering. Aurskog-Høland kommune var prosjekteier for UPRISE og verktøyet er utviklet av NIVA, NIBIO, Aurskog-Høland kommune og Haldenvassdraget vannområde. <https://www.niva.no/prosjekter/UPRISE>



Illustrasjoner av kartverktøyet og rapporten om UPRISE.

4. KUNNSKAP OM SAMARBEID, FORANKRING OG KOMMUNIKASJON FOR NATURBASERTE LØSNINGER

NBL krever ofte samarbeid på tvers av sektorer og nivåer, og flere etterspør kunnskap om hvordan vi kan få til dette på hensiktsmessige måter. Typiske behov som ble nevnt:

- Kunnskap om hvordan tilrettelegge bedre for tverrfaglig samarbeid i kommunen og på tvers av kommuner, i nedbørfeltet
- Metoder for involvering av grunneiere og lokalsamfunn
- Hvordan tilpasse kunnskap til ulike målgrupper (f.eks. politikere, bønder og entreprenører)
- Kunnskap om hvordan sikre politisk og administrativ forankring

Mange etterlyser konkrete metoder for tverrfaglig samarbeid, involvering av grunneiere og lokalsamfunn, og hvordan kunnskap kan tilpasses ulike målgrupper – fra politikere til entreprenører. Praktisk kunnskap om hvordan naturbaserte løsninger kan forankres politisk og administrativt trekkes også fram. Arenaer som [fagdager](#), [arbeidsverksteder](#), [nettverkstreff](#), [markvandring](#) (se også nedenfor) og [befaringer med politikere](#) gir rom til å diskutere konkrete problemstillinger, se løsninger i felt og lære av andre i lignende roller og på tvers av fag og perspektiver. Slike møteplasser kan bidra til å bygge felles forståelse og avdekke utfordringer tidlig. Det handler også om å ta kunnskapen ut dit det skjer.

Erfaringene fra SABICAS viser at kombinasjonen av korte faglige innlegg, aktivitet ute i felt og erfaringsutveksling kan gi grunnlag for handlingsrettet kunnskap tilpasset lokale behov og beslutningsprosesser. Som en deltaker uttrykte det: «Ta med politikeren ut». Det skaper forståelse for tiltaket og gjør det mer konkret, stedsnært og relevant for både gjeldende og fremtidige prioriteringer.

Eksempel: Markvandring som arena for kunnskap og erfaringsutveksling

Haldenvassdraget vannområde bruker [markvandring som en arena for dialog mellom forvaltning, rådgiving og gårdbrukere](#). Hvert år arrangeres markvandring i alle kommunene i vannområdet i samarbeid med blant annet Norsk Landbruksrådgiving, lokale bondelag og grunneiere som stiller arealer til disposisjon. I landbruksdominerte nedbørfelt er miljøplaner og tiltak på den enkelte gård viktig for å redusere avrenning og forbedre vannkvaliteten. Vannområdet bidrar derfor både faglig og økonomisk i rådgiving om vannkvalitetstiltak gjennom markvandringene.

Aktuelle tema for markvandringene kan være jordhelse, fordrøyningsdammer, fangdammer, kantvegetasjon og restaurering av bekker og myrområder. Vandringene legges til lokaliteter der deltakerne kan se tiltak i praksis, diskutere erfaringer og hvilke løsninger som passer under lokale forhold. Samtidig informeres det om tilskuddsordninger, som SMIL, som kan gjøre tiltak gjennomførbare. Markvandringene gir et felles grunnlag for læring og erfaringsutveksling mellom gårdbrukere, rådgivere og forvaltning.



Markvandring i regi av blant annet Haldenvassdraget vannområde i 2024 (foto: Lars K. Selbekk).

FRA KUNNSKAP TIL HANDLING

Kunnskapsbehovene spenner fra kunnskap om effekter, planlegging, regelverk og drift til samarbeid, forankring og kommunikasjon (fig. 2). Funnene viser også at kunnskapsbehovet relatert til naturbaserte løsninger (NBL) sjelden handler om mangel på ny kunnskap alene. Det handler om tilgang på eksempler, erfaringsdeling og verktøy som gjør eksisterende kunnskap tilgjengelig og lettere å omsette til handling.

Det er også viktig å erkjenne at NBL bygger på levende og dynamiske prosesser og derfor alltid vil innebære en viss usikkerhet. Vi kan ikke, for alle aspekter, utrede oss fram til to streker under svaret. Erfaringene peker likevel på at det ofte finnes tilstrekkelig kunnskap til å vurdere, planlegge og gjennomføre NBL i ulike typer nedbørfelt og for flere samfunnsutfordringer, selv om kunnskapsgrunnlaget varierer mellom typer tiltak og problemstillinger.

Å styrke kunnskapsbasert forvaltning handler derfor ikke bare om mer og ny kunnskap. Vel så viktig er det at eksisterende kunnskap gjøres tilgjengelig, deles, etterspørres og tas i bruk. Det gjelder alle aktører som planlegger, beslutter, gjennomfører eller følger opp naturbaserte løsninger. Erfaringene peker samtidig på betydningen av samarbeid på tvers av fag, sektorer og forvaltningsnivåer, og av at forskning, forvaltning, grunneiere og utførende aktører bygger kunnskap og erfaringer sammen. Kunnskapsmangel bør være en drivkraft for læring og samarbeid, ikke en grunn til å velge bort naturbaserte løsninger der slike tiltak er relevante.

LITTERATUR OG RESSURSER:

Barkved, L. J., Enge, C. G., Skarbøvik, E., Rognerud, I., Junker-Köhler, B., Renman, Å., Selbekk, L. K., & Blankenberg, A.-G. B. (2025). [Naturbaserte løsninger i nedbørfeltbasert forvaltning i Norge: Hvilken kunnskap trengs?](#) VANN, 3-2025, s. 249–263.

Barkved, L. J., Enge, C. G., Furuseth, I. S., Köhler, B., & Skarbøvik, E. (2024). [Sjekkliste for planlegging av større naturbaserte løsninger-basert på planleggingsprosesser for Kjelle-engene våtmark og gjenåpning av Kalnesbekken](#). NIVA-rapport 8039-2024.

Barkved, L. J., Enge, C., Furuseth, I. S. & Sandin, L. (2024). [Practical experiences with nature-based solutions in the Nordics: Summarising insights from eight pilot projects \(2022–23\)](#). TemaNord 2024:519. Nordisk Ministerråd.

Furuseth, I. S., Di Marino, M., Enge, C., Barkved, L. J., & Solli, G. S. (2024). [Naturbaserte løsninger i kommunale planer](#). NIVA-rapport 7948-2024.

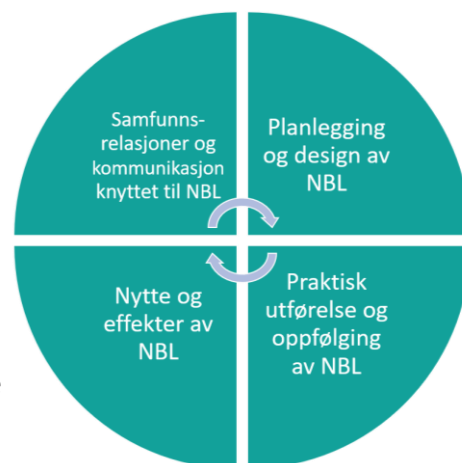
Furuseth, I.S., Barneveld, R., Basso, S., Gagne, A.S., Barkved, L.J., Sundnes, F., Enge, C., Cetinic, K., McGovern, M., Haande, S. and Rasmussen, J.J. (2025). [Verktøy for å identifisere og prioritere områder for myrrestaurering: Vannkvalitet og-kvalitet i Haldenvassdraget](#). NIVA-rapport 8075-2025.

Naturbasert sone - webinarserie om naturbaserte og blågrønne løsninger: <https://www.niva.no/nbs>

SABICAS ressurser og faktaark: <https://www.sabicas.no/ressurser>

Forfattere: Line Barkved (NIVA), Caroline Gundersen Enge (NIVA), Eva Skarbøvik (NIBIO).

Sitering: Barkved, L., Enge, Caroline G., Skarbøvik, E. 2026. Kunnskapsbehov for Naturbaserte løsninger. SABICAS Faktaark nr. 3 (2026), 8 s.



Figur 2. Det trengs flere kategorier av kunnskap for å ta i bruk NBL kan Kilde: Barkved mfl. (2025).